

STUDIENKURS SOZIALE ARBEIT

Hugo Mennemann | Jörn Dumann

Einführung in die Soziale Arbeit

3. Auflage



Nomos

#SOWI
Wir

STUDIENKURS SOZIALE ARBEIT

**Lehrbuchreihe für Studierende der Sozialen Arbeit
an Hochschulen und Universitäten**

Praxisnah und in verständlicher Sprache führen die Bände der Reihe in die zentralen Anwendungsfelder und Bezugswissenschaften der Sozialen Arbeit ein und vermitteln die für angehende SozialarbeiterInnen und SozialpädagogInnen grundlegenden Studieninhalte. Die konsequente Problemorientierung und die didaktische Aufbereitung der einzelnen Kapitel erleichtern den Zugriff auf die fachlichen Inhalte. Bestens geeignet zur Prüfungsvorbereitung u.a. durch Zusammenfassungen, Wissens- und Verständnisfragen sowie Schaubilder und thematische Querweise.

Hugo Mennemann | Jörn Dummann

Einführung in die Soziale Arbeit

3., aktualisierte und erweiterte Auflage



Nomos



Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8487-6185-2 (Print)

ISBN 978-3-7489-0304-8 (ePDF)

3. Auflage 2020

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2020. Gedruckt in Deutschland. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Stichwortverzeichnis

Die Angaben verweisen auf die Seitenzahlen des Buches.

- Absolutismus 40, 82
Allopoiese 143–145
Ambivalenz 43, 111, 155, 183
Aneignung 26, 27, 91, 138, 160
Antinomie 72–75, 212
Auftrag 17–20, 40, 41, 45, 47–49, 51–56, 59, 61–63, 90, 93, 134, 135, 144, 154, 161, 182, 202, 205
Autopoiese 143–145
Beratung 30, 38, 65, 66, 134, 144, 160, 169, 174–177, 179, 201, 207, 209–211
Beruf 21, 28, 29, 34, 35, 38, 55, 56, 122, 142
Bildung 32, 40–42, 46, 74, 75, 87, 103, 123, 132, 137, 150, 159, 160, 163–168, 192, 198, 203, 204
Charakteristika 14, 15, 25, 60, 62, 63, 71, 192, 195, 197, 201, 203, 205, 213
Deduktion 109, 110
Dialektik 43, 102, 110, 112, 113
Diskurs 11, 13, 16, 18, 20, 21, 23, 40, 50, 57, 81, 101, 118, 133, 134, 136, 137, 148, 149
Disziplin 9, 11, 13, 15, 16, 19–23, 27–29, 34–36, 39, 56, 57, 59, 63, 78, 81, 83, 86, 89, 90, 97, 99, 106, 117–119, 121, 125, 145, 153, 154, 162, 184, 187, 217
Erziehung 30, 32, 42, 69, 81, 126, 150, 160–163, 168, 202–204
Falsifikation 105, 109, 110
Filter 42–45, 47, 59, 170
Funktionssysteme 58, 61, 141–143, 146, 184, 186, 191, 195, 202
Habitus 28
Induktion 109, 110
Kern Sozialer Arbeit 19, 28, 52, 124
Kritische Theorie 111, 120, 147, 151
Lebenswelt 17, 49, 56, 62, 66–69, 74, 91, 100, 101, 113, 114, 129–133, 135, 136, 140, 147, 150, 186, 187, 191
Luhmann, Niklas 46, 47, 57, 58, 84, 108, 115, 141–144, 146
Methode 20–22, 45, 69, 70, 102, 107, 114–116, 125, 127, 130, 165, 185, 191, 192, 198, 200, 201
Modus der Differenz 138, 140
Paradigmen 81, 106, 119, 120
Paradoxie 72, 75, 172
Profession 11, 19–23, 27–30, 34–40, 47, 48, 52, 55–59, 78, 83, 86, 89, 90, 94, 97, 106, 118–120, 148, 153, 159, 165, 177, 179, 181, 184, 187, 189, 207, 210, 211, 217
Pseudokonkretheit 65, 132, 136
Sozialdiagnose 59, 69, 70, 79, 144, 165, 187, 188, 190, 191
Staub-Bernasconi, Silvia 40, 51, 58, 62, 63, 78, 130, 142, 144–147, 151, 209
Subjektstatus 137
Systemischer Ansatz 141
Thiersch, Hans 38, 114, 120, 130–136, 140, 141, 150, 151, 166, 184, 200, 209
Verfahren/Technik 69, 70
Verifikation 105, 109, 110, 117
Wahrnehmung 64, 65, 73, 74, 95, 100, 103, 107, 113, 127, 170, 172, 190, 196, 214
Wirklichkeit 16, 18–21, 25, 41–46, 48, 61, 64, 65, 80–83, 87, 89, 90, 93, 97–110, 113–117, 125, 127–130, 137, 144–147, 151–153, 155–158, 166, 167, 179, 181, 187, 206

Inhalt

| | |
|--|----|
| Einführung | 9 |
| A. Grundlagen Sozialer Arbeit als Wissenschaft | 13 |
| I. Soziale Arbeit als Studium | 13 |
| 1. Inhalte Sozialer Arbeit | 14 |
| 2. Erste Begriffsklärungen | 19 |
| 3. Soziale Arbeit studieren | 23 |
| II. Geschichte der Sozialen Arbeit | 28 |
| 1. Soziale Arbeit mit kurzer Geschichte | 28 |
| 2. Begriffsklärungen | 30 |
| 3. Sozialpädagogik, Sozialarbeit | 31 |
| 4. Soziale Arbeit als Beruf, Disziplin, Profession | 34 |
| a) Beruf | 34 |
| b) Disziplin | 35 |
| c) Profession | 36 |
| 5. Fazit – Soziale Arbeit als Profession und Disziplin | 39 |
| III. Auftrag Sozialer Arbeit | 40 |
| 1. Zum Verhältnis von Individuum und Gesellschaft | 40 |
| 2. Doppeltes und dreifaches Mandat | 47 |
| 3. Vierfaches Mandat | 53 |
| 4. Von der „Normalisierung“ Sozialer Arbeit | 55 |
| 5. Soziale Arbeit mit eigener Professionsform | 56 |
| IV. Charakteristika und Antinomien | 60 |
| 1. Gegenstandsbereiche von Sozialer Arbeit | 61 |
| 2. Eigenschaften und Kennzeichen (Charakteristika) | 62 |
| 3. Ausgewählte Charakteristika | 63 |
| a) Doppeltes Mandat | 63 |
| b) Subjektive Wirklichkeitskonstruktion | 64 |
| c) Handlungsregulation | 65 |
| d) Koproduktion | 67 |
| e) Technologiedefizit/fachliche Autonomie | 69 |
| 4. Spannungsfelder | 71 |
| a) Begriffsdefinitionen | 71 |
| b) Pädagogisches Handeln in Zweideutigkeit | 72 |
| c) Antinomien (Spannungsfelder) | 72 |
| d) Fehlerquellen | 75 |
| V. Digitalisierung und Soziale Arbeit | 76 |
| 1. Entwicklung und Trendforschung | 76 |
| 2. Zielgruppen | 78 |
| 3. Einfluss und fachliche Positionierung | 78 |
| VI. „Kern“ der Wissenschaft Sozialer Arbeit | 80 |
| 1. Der „Kern“ Sozialer Arbeit als Wissenschaft | 80 |
| a) Beschaffenheit des „Kerns“ Sozialer Arbeit | 80 |
| b) Kernbereich Sozialer Arbeit | 83 |
| c) Reflexivität Sozialer Arbeit | 86 |
| d) Der „Kern“ Sozialer Arbeit | 89 |

Inhalt

| | |
|--|------------|
| e) Lernfelder im sozialen Miteinander | 94 |
| 2. Anwendungsmöglichkeiten | 97 |
| B. Soziale Arbeit als Disziplin | 99 |
| I. Funktionen und Ebenen von Theorien | 99 |
| 1. Funktionen von Theorien | 103 |
| 2. Ebenen/Reichweiten von Theorien | 106 |
| 3. Erkenntnistheoretische Zugänge | 107 |
| a) Wirklichkeit erklären: kausales Schließen | 108 |
| b) Wirklichkeit in Gegensätzen begreifen: Dialektik | 110 |
| c) Wirklichkeit verstehen: das gefangene „Ich“ | 113 |
| d) Wirklichkeit konstruieren: Modelle entwickeln | 115 |
| II. Theorien Sozialer Arbeit im historischen Überblick | 118 |
| 1. Hermeneutisch-pragmatische Tradition | 120 |
| 2. „Realistische Wendung“ | 125 |
| 3. „Emanzipative Wendung“ | 127 |
| III. Aktuelle Theoriediskurse | 131 |
| 1. Lebensweltorientierte Soziale Arbeit | 131 |
| 2. Eine Theorie der Sozialpädagogik | 136 |
| 3. Systemischer Ansatz | 141 |
| 3. Differenzierung Systemtheorie – systemischer Ansatz | 146 |
| 4. Ausblick: weitere Disziplintheorien | 147 |
| IV. Forschung in der Sozialen Arbeit | 152 |
| 1. Entwicklung und Bedeutung von Forschung | 153 |
| 2. Forschungsmethoden | 156 |
| C. Soziale Arbeit als Profession | 159 |
| I. Handlungsbezogene Leitbegriffe | 159 |
| 1. Erziehung und Bildung | 160 |
| a) Erziehung | 160 |
| b) Bildung | 163 |
| 2. Beratung und Kommunikation | 169 |
| 3. Case und Care Management | 176 |
| II. Methoden Sozialer Arbeit | 183 |
| 1. Definitionen | 183 |
| 2. Methodisches Handeln | 185 |
| a) Analyse der Rahmenbedingungen | 186 |
| b) Sozialdiagnose (Situations- oder Problemanalyse) | 187 |
| c) Zielentwicklung | 188 |
| d) Planung, Operationalisierung | 188 |
| e) Evaluation | 189 |
| 3. Einzelfallarbeit | 190 |
| 4. Gruppenarbeit | 192 |
| 5. Gemeinwesenarbeit | 195 |
| 6. Abgrenzung der drei klassischen Methoden | 201 |
| III. Handlungsfelder | 202 |
| 1. Kinder- und Jugendhilfe, OKJA | 202 |

| | Inhalt |
|---|--------|
| 2. Soziale Altenarbeit, soziale Psychiatrie | 206 |
| a) Soziale Altenarbeit | 207 |
| b) Soziale Psychiatrie | 210 |
| IV. Organisationen der Sozialen Arbeit | 212 |
| Ausblick | 217 |
| Stichwortverzeichnis | 219 |
| Bereits erschienen in der Reihe STUDIENKURS SOZIALE ARBEIT | 221 |

Einführung

Dieses Buch möchte eine ideenreiche, interessante und anregende Einführung in die Wissenschaft der Sozialen Arbeit für Studierende im ersten Semester sein. Der so formulierte Anspruch klingt selbstverständlicher als er ist. Denn Soziale Arbeit ist eine vergleichsweise junge Wissenschaft, deren „Kern“ beziehungsweise identitätsstiftendes Selbstverständnis nicht eindeutig geklärt ist und deren Eigenständigkeit mitunter noch infrage gestellt wird. Wir haben ursprünglich an zwei (Fach-)Hochschulen Einführungsvorlesungen zu diesem Themenbereich gehalten, in denen wir diese Wissenschaft aus einer Binnenperspektive der Sozialen Arbeit heraus den Studierenden in ihrem ersten Semester vermittelt haben. So wollen wir neben einer Einführung in die Wissenschaft Sozialer Arbeit zugleich einen eigenständigen Beitrag zu ihrer Weiterentwicklung leisten und ihren „Kern“, ihr Zentrum oder ihre „Heimat“ als Disziplin identitätsstiftend beschreiben.

Die Ansprüche an unser Buch sind damit widersprüchlich: Zum einen soll eine einfache und verständliche Sprache gewählt werden, die Studierenden im ersten Semester Soziale Arbeit in ihren Grundbegriffen und ihrem Grundverständnis nahebringen kann. Zum anderen lässt ein Beitrag zur Wissenschaft der Sozialen Arbeit erwarten, dass die spezifische Fachsprache angewandt wird. So will dieses Buch sowohl einführen als auch in der Systematik und Tiefe die Inhalte der Wissenschaft weiterentwickeln. Darüber hinaus sollte ein Einführungsbuch sowohl die Breite und Tiefe des Fachdiskurses berücksichtigen als auch in seinem Umfang überschaubar sein. Dabei ist jedoch zu bedenken, dass es zu vielen in diesem Buch aufgegriffenen Themenfeldern umfangreiche Überblickswerke gibt, nämlich beispielsweise zu Handlungsfeldern, zu Konzepten, zur Geschichte, zu Theorien und zur Forschung. Die hier in Kapiteln zusammengefassten Inhalte können dieser im Fachdiskurs bereits erreichten Differenziertheit nicht gerecht werden. Das hat zur Folge, dass viele Inhalte gar nicht oder auch nur kurz angesprochen und gestreift, aber nicht (im Detail) angemessen ausgeführt werden können.

Vor den Herausforderungen, zwischen Differenziertheit und Vereinfachung sowie zwischen Ausführlichkeit und Begrenzung einen verantwortungsvollen, angemessenen und zugleich anregenden Weg zu finden, stehen viele Kolleg*innen, die für Erstsemester*innen eine einführende Grundlagenvorlesung in Soziale Arbeit halten. So wird dieses Buch den Leser*innen ein kritisch zu betrachtendes Beispiel sein, die Komplexität des Gegenstandes der jungen Wissenschaft aufzugreifen und zugleich zu reduzieren. Einführende, erzählende und dann zusammenfassende und kurz im Überblick darstellende Textpassagen werden sich mit argumentierenden abwechseln. Den Leser*innen wird die Flexibilität abverlangt, ihr Lesetempo der Komplexität und dem Gehalt der Inhalte anzupassen.

In den Ausführungen sollen folglich grundlegende Fachbegriffe geklärt und die Wissenschaft in ihrem Gegenstandsbereich sowie in ihrem „Kern“ dargestellt werden. Um einen einfachen Zugang für Studierende im ersten Semester zu ermöglichen, formulieren wir die relevanten Inhalte mit eigenen Worten, fassen die Gedanken und Argumentationsgänge in Kernsätze noch einmal zusammen und verzichten möglichst auf Zitate, wohl wissend, dass die meisten Inhalte im Fachdis-

Einführung

kurs bekannt sind und diesem entstammen. Da alle Kapitel so geschrieben sind, dass sie auch unabhängig voneinander gelesen werden können, kommt es zu einigen inhaltlichen Wiederholungen. Zusammen mit vielen Verweisen auf andere Kapitel sollen sie zudem die Verknüpfung der Inhalte verdeutlichen. Darüber hinaus werden den Studierenden als Anregung zum eigenständigen Weiterdenken am Ende eines jeden Kapitels Aufgaben gestellt und wenige, weiterführende Literaturhinweise genannt. Die knappen Literaturangaben sollen an dieser Stelle ausreichen und als Orientierungshilfe und als Belegquelle dienen.

Wir haben vergleichbar zum frei referierenden Charakter der Vorlesungen aus der Erinnerung des Verstandenen die Texte geschrieben. Dazu haben wir häufig eine bildreiche, erzählende Sprache gewählt, die zunächst häufig auf Wortbedeutungen zurückgreift. Denn Bilder bieten Spielraum zum freien Assoziieren – um Verknüpfungen jenseits des Gesagten herstellen zu können – und zum theoretischen Weiterdenken. Komplexe Inhalte können mitunter in Bildern leichter zusammengefasst und gelernt werden. Sie bieten Orientierung, ohne festzulegen. Die zugleich zum Weiterdenken anregende und Orientierung gebende Kraft von Bildern werden wir uns auch zunutze machen, um den identitätsstiftenden „Kern“ Sozialer Arbeit zu formulieren und zu begründen. In den Kapiteln verweisen wir häufig auf zuvor erörterte oder auf kommende Inhalte. Den Texten ist dabei eine Freude der Aufnahme philosophischer Diskurse anzumerken. Ziel ist es, den Leser*innen ein erstes Verständnis über Soziale Arbeit zu vermitteln, das zu eigenen weiterführenden Fragen anregt und Interesse entfacht, selbst weiterzudenken und weiterzulesen. So ist dieses Buch als eine Anregung für Studierende gedacht, damit sie im Laufe des Studiums selbstständig vor dem Hintergrund des hier formulierten Rahmens weiterarbeiten, die vielfältigen Inhalte, die das Studium der Sozialen Arbeit bedeutungsvoll und reich machen, besser in ihrer jeweiligen Relevanz einordnen und schließlich eine eigene Identität als werdende Sozialpädagog*innen und Sozialarbeiter*innen ausbilden können.

Die Gliederung ist in Ihrem Kern zu Beginn zusammen mit Studierenden erarbeitet worden. In Arbeitskontexten und Diskursen nur mit Tutor*innen sowie zusammen mit den Erstsemester*innen wurden die vorgetragenen Inhalte intensiv besprochen und diskutiert. Die Tutor*innen haben vor Beginn der ersten Vorlesung wichtige Inhalte des Studiums mit Blick auf ihr bisheriges Studium und aus der Literatur zusammengetragen. Außerdem wurden Kolleg*innen befragt nach den für sie zentralen Inhalten und Grundbegriffen der Sozialen Arbeit. Die Ergebnisse dieser Recherchen wurden aufgelistet, systematisiert und schließlich zu einer Gliederung für eine Einführungsvorlesung verdichtet.

Die Einführungsveranstaltung für Studierende im ersten Semester, die beide Autoren nun seit einigen Jahren gemeinsam an einer Hochschule verantworten, besteht aus einer Vorlesung, Tutorien sowie einer regelmäßigen Zusammenkunft der Lehrenden mit den Studierenden in Seminarform. Zudem werden unterschiedliche Materialien, die zum Selbststudium anregen, zur Verfügung gestellt. Durch den intensiven inhaltlichen Austausch und regelhafte Rückmeldungen der Studierenden entwickeln sich die Inhalte stets weiter. In der dritten Auflage stellen wir einige Inhalte, die zuvor in getrennten Kapiteln dargestellt wurden, komprimierter aufein-

ander bezogen dar, andere werden ausführlicher erläutert und wir nehmen neue Themen auf, insbesondere den aktuellen Diskurs: Digitalisierung und Soziale Arbeit (A.V.). Unser Ziel ist es, dass Studierende der Sozialen Arbeit lernen, selbständig, fachlich begründet einen Zusammenhang von Erkenntnistheorien über Disziplintheorien und Methoden hin zu handlungsfeldbezogenen Fragestellungen herzustellen. Gemäß dieses Kompetenzziels beinhalten sowohl die schriftliche als auch die mündliche Prüfung Wissens- und anwendungsbezogene Könnens- bzw. Transferfragen.

Die Idee, dass auch Studierende neue Kommiliton*innen über Tutorien in das Studium einführen, folgt der Erfahrung, dass es sinnvoll, anders und mitunter leichter ist, sich selbst zu bilden und sich in der Anwendung der Fachsprache zu üben, wenn Studierende von- und miteinander lernen. So ist die Gefahr geringer, die Verantwortung für den Bildungsprozess an die Professor*innen abzugeben und ausschließlich die benannten, häufig ungeliebten, theoretischen Prüfungsinhalte (auswendig) zu lernen, ohne sie in ihrer Relevanz für die spätere berufliche Praxis zu begreifen. Zudem hat die Lehre für die Tutor*innen wie sonst für die Professor*innen zur Folge, die Inhalte tiefer zu durchdringen. Das diskursive Miteinander in den unterschiedlichen Lehrformen hilft den Lehrenden und Studierenden zudem, eine gemeinsame Sprache zu finden.

Das Buch ist in drei große Abschnitte gegliedert:

- I. Grundlagen Sozialer Arbeit als Wissenschaft
- II .Soziale Arbeit als Disziplin
- III. Soziale Arbeit als Profession

Soziale Arbeit ist ein facettenreiches Studium mit vielen unterschiedlichen disziplinären Inhalten. In der beruflichen Praxis sind Sozialpädagog*innen und Sozialarbeiter*innen in vielen Handlungsfeldern mit ihrer Person selbst Bestandteil des Hilfeprozesses, den sie mit Blick auf die Lebenssituation der Adressat*innen der Hilfe anstoßen. Sich der Frage des Sozialen unter Einbezug des besseren Verstehens von sich selbst in der gegebenen gesellschaftlichen Umwelt zu stellen, fordert fachlich-reflexiv und persönlich heraus und ist eine spannende Reise, sich berühren zu lassen und sich zu verändern. Wir hoffen, dass dieses Buch für viele einen einführenden, identitätsstiftenden, strukturierenden und zugleich anregenden Beitrag dazu leistet.

C. Soziale Arbeit als Profession

I. Handlungsbezogene Leitbegriffe

Mit den für die Soziale Arbeit relevanten Fragen, wie Menschen in die Gesellschaft hineinwachsen und an ihr teilhaben können, beschäftigt sich primär die Pädagogik; traditionellerweise insbesondere mit Blick auf Kinder und Jugendliche (gr. pais = Knabe, Kind; agein = führen, leiten; Pädagogik bedeutet wörtlich übersetzt „Knabenführung“ und bezeichnet somit im antiken Griechenland eine Aufgabe Erwachsener im intergenerativen Verhältnis). Eine bewusste, zielorientierte Gestaltung der Umwelt liegt bei Erziehungsfragen nahe, da die Frage des Begreifens, zunächst des sinnlichen Greifens und schließlich des abstrakten Begreifens, zu einer der ersten Tätigkeiten des Menschen gehört, wenn er auf die Welt kommt. Es liegt im Interesse der Gesellschaft, neuen Mitgliedern ein bewusst gestaltetes Umfeld zu bieten, so dass die bewährten Werte und Umgangsformen erhalten und zudem sinnvoll durch Neue erweitert und verändert werden.

Die Entdeckung der Kindheit als eigenständige Lebensphase und nicht als defizitär betrachtetes Noch-nicht-Erwachsen-Sein sowie die Notwendigkeit, allen Kindern und Jugendlichen Bildung zukommen zu lassen (auch damit die Gesellschaft möglichst aktive, mit-gestaltende, selbst-denkende Mitglieder erhält), nimmt im Verlauf unserer Geschichte mit der Aufklärung Ende des 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts einen unaufhaltsamen Aufstieg. Zuvor wurden über Religionskriege und Entdeckungen im 16. und 17. Jahrhundert die Grundlagen zu einem veränderten Bewusstsein gelegt.

Sich bilden zu dürfen, gebildet zu sein, d. h. mittels seines Verstandes selbstbestimmter das Leben gestalten zu können, wurde unmittelbar lebensbestimmend in der Ablösung von Klerus und Adel, die bis dahin „richtiges Leben“ vorgaben. Kindheit bekam im aufklärerischen Sinne seit Mitte des 18. Jahrhunderts eine eigenständige Bedeutung, der sich Pädagog*innen zuwandten, um ein möglichst gelingendes Heranwachsen von Kindern und Jugendlichen sicherzustellen. Die gesellschaftlichen Verhältnisse und Zielsetzungen gerieten als Bedingungsfaktoren für den Erfolg von Bildung in den Fokus kritischer Betrachtungen.

Neben der allgemeinen pädagogischen Frage nach den Bedingungen des Heranwachsens von Kindern und Jugendlichen, stellten sich zunehmend, vor allem seit Mitte des 19. Jahrhunderts mit Aufkommen der Industrialisierung, in Kommunen Fragen nach der Unterstützung von

- Menschen in prekären Lebenssituationen, wie etwa verwaiste Kinder und Jugendliche,
- armen und kranken Menschen,
- Arbeitern, die einen Unfall erlitten haben, und ihren Familien,
- umherziehenden, mittellosen Gesellen,
- Menschen in Elendsvierteln in großen Städten u.v.a.m.

C. Soziale Arbeit als Profession

Soziale Arbeit nimmt Fragen der Erziehung und Bildung auf, sofern soziales Miteinander für Menschen bedroht ist. Hilfe und professionelle Beratung in prekären Lebenssituationen werden gesellschaftlich relevante Handlungsformen. Seit Ende der 1980er Jahre kommen zusehends Fragen nach adressat*innenorientierter, vernetzter Zusammenarbeit zwischen unterschiedlichen Professionen und Organisationen hinzu, um Hilfeprozesse möglichst effektiv und effizient steuern zu können. Diese werden in dem Handlungskonzept Case Management, das mittlerweile in den meisten Handlungsfeldern Sozialer Arbeit Anwendung findet, thematisiert. Als zentrale handlungsleitende Fachbegriffe beziehungsweise Handlungsprofile werden wir beispielhaft Erziehung und Bildung (III.1.1), Beratung und Kommunikation (III.1.2), sowie Case und Care Management (III.1.3) besprechen. Anhand der hier ausgewählten Leitbegriffe soll die Möglichkeit einer Beheimatung von Fachbegriffen in der Sozialen Arbeit exemplarisch dargestellt werden. Alle Leitbegriffe verdeutlichen den für Soziale Arbeit konstitutiven Zusammenhang von theoretischem Begreifen und praktischem Handeln.

1. Erziehung und Bildung

Alle Menschen haben Erfahrung mit Erziehung und Bildung. Es gibt also stets einen persönlichen Erfahrungs- und Anschauungshintergrund, vor dem diese Begriffe verstanden werden. Das macht es leichter, sich ihnen zuzuwenden; und zugleich gilt es, ein Verständnis von Erziehung und Bildung zu vermitteln, das sich möglicherweise vom Alltagsverständnis unterscheidet.

a) Erziehung

Wenden wir uns zunächst der Wortbedeutung von **Erziehung** zu. Erziehung leitet sich von dem althochdeutschen Wort *irziohan* ab, das herausziehen meint. Offensichtlich gibt es einen Bedarf, eine Person aus einer Situation „herauszuziehen“ in eine andere, die als erstrebenswert erachtet wird. Der oder die zu Erziehende, ein Kind oder ein/eine Jugendliche/-r, wurde Anfang des 20. Jahrhunderts noch mit „Zögling“, jemand, der erzogen wird, bezeichnet. Den Erzieher*innen kommt primär die aktive Rolle zu. Sie verantworten und gestalten den Begegnungsprozess mit dem Ziel, heranwachsenden Kindern und Jugendlichen die Aneignung von Werten, Normen und Handlungsweisen zu ermöglichen, die ihnen sowohl im Sinne der Gesellschaft als auch zur Verwirklichung der in ihnen vorhandenen Möglichkeiten dienen. Die zu Erziehenden sollen angeleitet werden, sich auf der Grundlage gesellschaftlich anerkannter Erziehungsnormen körperliche, emotionale, kognitive, soziale, spirituelle und insgesamt charakterliche und lebenspraktische Kompetenzen anzueignen.

Die Idee von Erziehung entspringt der Anschauung, dass wir Menschen, wenn wir auf die Welt kommen, der Hilfe bedürfen. Vor dem Hintergrund von Werten und Normen werden wir mittels Erziehung in übliche Denk- und Verhaltensweisen eingeführt. Der Begriff Erziehung wird üblicherweise verwandt, um die Handlungsweisen von Eltern ihren Kindern gegenüber zu bezeichnen sowie im Umgang mit kleinen Kindern.

Es lassen sich unterschiedliche Erziehungsstile und unterschiedliches Erziehungsverhalten unterscheiden. Dysfunktionales Erziehungsverhalten ist beispielsweise inkonsistentes, unbeherrscht-physisch strafendes, unflexibles Verhalten oder mangelnde Aufsicht beziehungsweise geringes Engagement. Erziehungsstile können dem Soziologen Hurrelmann zufolge nach den zwei Kriterien Berücksichtigung der Bedürfnisse der Kinder sowie Einsatz elterlicher Autorität unterschieden werden.

| | niedrige Berücksichtigung der Bedürfnisse der Kinder | hohe Berücksichtigung der Bedürfnisse der Kinder |
|---|--|--|
| niedriger Einsatz elterlicher Autorität | vernachlässigend | permissiv (nachgiebig, erlaubend) |
| hoher Einsatz elterlicher Autorität | autoritär | überbehütend |

In der Literatur finden sich weitere Fachbegriffe und Möglichkeiten, Erziehungsstile zu unterscheiden. Die hier gewählte Aufteilung soll zunächst ausreichen, um einen ersten Einblick zu geben. Erziehungsstile sind abhängig von den Personenmerkmalen der Erziehenden, sie verändern sich im Prozess und sind situativ ausgerichtet. Es lässt sich kein für alle in jeder Situation guter Erziehungsstil ausmachen, vielmehr ist hilfreich, wenn sich Erziehungsstile den Kindern und Situationen anpassen können.

Gesetzlich ist festgelegt, dass zunächst die Eltern einen Erziehungsauftrag den Kindern gegenüber haben. Allerdings übernimmt der Staat ein Wächteramt: Bei Kindeswohlgefährdung greift er ein. Das Jugendamt als staatliche Institution übernimmt dieses Wächteramt mit Blick auf die körperliche, geistige und seelische Entwicklung der Kinder und Jugendlichen. Fachkräfte Sozialer Arbeit, die im staatlichen Auftrag handeln, sind in einer Garantenstellung: Sie sind verpflichtet, in Gefährdungssituationen einzugreifen. Unterlassung von Hilfe ist strafbar. Die Entscheidung über einen Eingriff in eine Familie oder das Vorliegen von Gefährdung obliegt dem Familiengericht. Der staatliche Erziehungsauftrag ist gegenüber dem der Eltern nachrangig. Die Erziehungstätigkeit der Eltern ist geschützt, sofern sie nicht gefährdend und verletzend ist. Das gibt den Eltern die Möglichkeit, gewaltfrei so zu erziehen, wie sie es für richtig erachten. Alle Kinder und Jugendlichen, so könnte man es pointiert formulieren, haben ein staatlich garantiertes Recht auf gewaltfreie Erziehung, nicht aber auf „gute“ Erziehung. Um Gefährdungssituationen zu vermeiden, übernimmt der Staat zudem eine unterstützende Funktion, er leistet Hilfen zur Erziehung (§ 28-35 SGB VIII): Erziehungsberatung, soziale Gruppenarbeit, Erziehungsbeistandschaft, sozialpädagogische Familienhilfe, Tagesbetreuung, Vollzeitpflege, Heimerziehung sowie intensive sozialpädagogische Einzelbetreuung.

Neben den Eltern, denen die primäre Erziehungspflicht zukommt, und dem Staat, der nachrangig Hilfe gewährt und ein Wächteramt übernimmt, ist die Schule eine weitere Erziehungsinstanz. Staatlich wird das Heranwachsen von Kindern und Jugendlichen geplant und gesteuert. Auf diese Art und Weise soll dem Wohl der Kin-

C. Soziale Arbeit als Profession

der gedient werden, die Familien werden geschützt und zugleich überwacht und ggf. unterstützt.

Es gibt unterschiedliche Einrichtungen, die Hilfen zur Erziehung anbieten: von stationären, teilstationären, ambulanten bis hin zu offenen Hilfen. Die Hilfen sind auf einzelne Kinder ausgerichtet, auf Gruppen oder auf den Sozialraum.

Sozialpädagog*innen beziehungsweise Sozialarbeiter*innen erziehen nicht in allen Handlungsfeldern die Adressat*innen. Sie übernehmen lediglich im Bereich der Hilfen zur Erziehung sowie in der Schule nachrangig Erziehungsaufgaben. Der Begriff „Erziehung“ taucht folglich ausschließlich in den Handlungsfeldern mit Kindern und Jugendlichen auf. In der Arbeit mit erwachsenen oder älteren Menschen ist der Begriff unangemessen.

Erzieher*innen werden in Fachschulen und Sozialpädagog*innen beziehungsweise Sozialarbeiter*innen werden an Fachhochschulen ausgebildet. Die Disziplin der Erziehungswissenschaft wurde zunächst der Philosophie als Unterdisziplin zugeordnet. An Universitäten wird Soziale Arbeit als Teilgebiet der Erziehungswissenschaft gelehrt, wodurch eine ihrer historischen Wurzeln hervorgehoben wird, die Sozialpädagogik.

Ein typisches Beispiel für die Idee von Erziehung als Kern sozialpädagogischer Arbeit Anfang des 20. Jahrhunderts ist der bereits dargestellte „Pädagogische Bezug“ von Herman Nohl in der hermeneutisch-pragmatischen Tradition (vgl. Kap. B.II, Theoriegeschichte). Die Kritik am Pädagogischen Bezug von Herman Nohl hebt die Ansprüche und Herausforderungen heutiger Erziehung hervor.

Wir können nicht mehr davon ausgehen, dass Erzieher*innen unhinterfragt Werte und Normen Kindern gegenüber vertreten, die jenen vermittelt werden sollen. Erziehung bedarf eines selbstkritischen Moments. Sie muss Kinder zwar in die Lage versetzen, sich Werte und Normen sowie Verhaltensweisen anzueignen, jedoch auch, sich ihrer selbst bewusst von diesen distanzieren und partizipativ eigene Vorstellungen einbringen zu können. Kinder und Jugendliche sollen befähigt werden – auch in der Abgrenzung zu Lebensweisen der Erzieher*innen – soziale Prozesse aktiv mitzugestalten, mitzubestimmen und eigene Rechte einzubringen.

Die gesellschaftlichen Werte und Normen sind in der Zielperspektive heutiger Lebensvorstellungen vieldeutig geworden. Es gibt keine einheitlichen religiösen oder sozialen Denk- und Verhaltensweisen, die von allen geteilt werden (vgl. II.1 die Ausführungen zur Postmoderne). Entsprechend müssen Erzieher*innen sowohl mit Vielfältigkeit umgehen können als auch die bestehenden gesellschaftlichen Werte und Normen kritisch hinterfragen.

Das Wissen, das vermittelt wird, hat in zeitlicher Hinsicht nur noch einen begrenzten Wert. Die Geschwindigkeit, in der sich gesellschaftliche Prozesse verändern beziehungsweise erworbene Denk- und Verhaltensweisen ihre Gültigkeit verlieren, hat zugenommen. So muss sich die jüngere Generation Wissen der älteren Generation aneignen, das für sie nur noch von begrenztem Wert ist. Das Rollenverhältnis zwischen Erziehenden und zu Erziehenden wird durchlässiger und brüchiger. Recht schnell erwerben Kinder Fähigkeiten, die die Erwachsenen nicht ha-

C. Soziale Arbeit als Profession

gen, um an Gruppen teilnehmen und an gesellschaftlichen Prozessen teilhaben zu können. Bildung ist nicht Selbstzweck oder nur mit Blick auf den einzelnen Menschen, seinen Bildungsstand und seine Bildungserfolge von Interesse. Soziale Arbeit fokussiert im Kern Voraussetzungen und Möglichkeiten des sozialen Miteinanders. Insofern ist Bildung ein mittelbar relevanter Handlungsbegriff: Um soziales Miteinander zu ermöglichen, ist die Initiierung von Bildungsprozessen relevant. Die Zielperspektive beziehungsweise der Fokus ist nicht auf den individuellen Bildungsprozess ausgerichtet, sondern auf die Ermöglichung von sozialem Miteinander. Der Blick Sozialer Arbeit richtet sich immer auf den/die Adressat*in, seine/ihre persönlichen Voraussetzungen und zugleich auf die ihn/sie umgebenden Rahmenbedingungen. In der Betrachtung des Spannungsverhältnisses von Individuum und Gesellschaft unterstützt Soziale Arbeit alltagsbezogene Emanzipation und Mündigkeit, indem Aneignungs- und Bildungsprozesse gefördert werden, um selbstbewusste Gestaltung sozialen Miteinanders zu erzielen.

In diesem Prozess übernehmen Sozialpädagog*innen und Sozialarbeiter*innen unterschiedlichste Rollen. Sie sind u. a. Animateur*in, Begleiter*in, Berater*in, Bildungsmanager*in, Coach, Curriculum-Entwickler*in, Ermöglicher*in, Informant*in, Kursleiter*in, Mediator*in, Moderator*in, Referent*in und Trainer*in.

Der Aspekt der Anregung zur Selbstbildung, der mit dem Handlungsbegriff Bildung in den Fokus rückt, betont die Fähigkeiten und Möglichkeiten der einzelnen Menschen sowie ihre Selbstverantwortung. Er droht in den Hintergrund zu geraten, wenn Bildungserfolge immer mehr messbar und quantifizierbar gestaltet und evaluiert werden. Damit wird entgegen der durch den Begriff Bildung betonten Aneignungsperspektive der Vermittlungsaspekt von Inhalten in den Vordergrund gerückt. Ein umfassender Bildungsbegriff, der Selbstbildungspotentiale und gesellschaftliche Mitgestaltungsmöglichkeiten aller Menschen in den Vordergrund rückt, ist politisch bzgl. der Gestaltung notwendiger Rahmenbedingungen einzufordern. Der Bildungsbegriff ist ein „Gegenmittel“ gegen allzu starke Vorgaben von außen, die Menschen unterdrücken.

Aufgaben:

- Beschreiben Sie die pädagogischen Leitbegriffe Erziehung und Bildung mit Blick auf das Verhältnis der Sozialpädagog*innen beziehungsweise Sozialarbeiter*innen zu den Adressat*innen der Hilfe.
- Erläutern Sie das Verhältnis von Familie, Staat und Schule als gesetzliche Erziehungsinstanzen zueinander.
- Erläutern Sie unterschiedliche Formen von Bildung (formal, non-formal und informell). Welche Formen sind für Soziale Arbeit relevant?
- Stellen Sie am Beispiel des Höhlengleichnisses die Mühen, die mit Bildung verbunden sein können, heraus und erläutern Sie diese.
- Erläutern Sie die Bedeutung der Leitbegriffe Erziehung und Bildung für Soziale Arbeit.